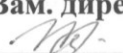


ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
« МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ № 6»

ОДОБРЕНО
методическим советом
протокол № 2 от 13.11. 2014 г.
Зам. директора по УР
 Т.И.ШАРОВА

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ ДЗМ «МК№6»
Колледж Г.Г.САВЗЯН
« 11/11 » № 8/11 2014 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении конкурса профессионального мастерства
«Преподаватель года»

Москва, 2014 г.

1. Цели и задачи конкурса.

Профессиональный конкурс «Преподаватель года» проводится в целях поддержки инновационного движения, внедрения новых педагогических, инновационных, здоровьесберегающих и информационных технологий в систему среднего профессионального образования, что обеспечит подготовку конкурентоспособного специалиста.

Задачи конкурса:

- повышение социального статуса и профессионализма работников среднего профессионального образования, усиление их общественной поддержки;
- выявление творчески работающих преподавателей, руководителей, имеющих высокий профессиональный рейтинг, их поддержка и поощрение;
- внедрение инновационных, здоровьесберегающих и информационных технологий в педагогическую деятельность;
- распространение успешного опыта педагогической деятельности в системе среднего профессионального образования.

2. Порядок проведения конкурса.

2.1. Для организации и проведения конкурса создаются оргкомитет, жюри.

2.2. Конкурс проводится в 2 этапа:

1 этап - оценка методических материалов участников конкурса

2 этап- самопрезентация концепции профессиональной деятельности.

Подведение итогов конкурса проводится по результатам 2-х этапов.

2.3. На 1 этапе участники представляют :

- для номинации «Лучший классный руководитель» сценарий классного часа или творческого мероприятия;
- для номинации «Лучший преподаватель» - методические материалы для теоретических и практических занятий, организации самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся.

2.4. На 2 этапе участники представляют презентацию концепции деятельности или социально-значимого проекта, отражающего тенденции развития среднего профессионального образования и воспитания.

2.5. В конкурсе участвуют преподаватели колледжа без ограничения стажа работы, квалификационной категории.

3. Оргкомитет и члены жюри.

3.1. Для решения организационных задач при подготовке и проведении конкурса создается оргкомитет .

3.2. Жюри оценивает участников в ходе конкурса. Жюри конкурса выполняет следующие функции:

- определяет уровень представленных материалов;
- оценивает деятельность конкурсантов в ходе конкурса;
- определяет победителей конкурса;
- подводит итоги конкурса.

3.3. Все заседания жюри оформляются протоколом.

4. Порядок предоставления документов в оргкомитет.

4.1. Участники конкурса представляют следующие документы:

- Выписка из протокола заседания П(Ц)К с краткой характеристикой и рекомендацией, заверенная подписью председателя П(Ц)К (для классного руководителя- выписка должна содержать данные о ведении документации группы, результаты анкетирования группы « Классный руководитель глазами студентов»).
- Методический материал, оформленный в соответствии с номинацией и требованиями к их оформлению.

Экспертиза представленных на конкурс методических разработок проводится по следующим критериям:

- соответствие требованиям ФГОС СПО, НПО; примерной и рабочей программ дисциплин, модулей; целям и задачам воспитательной работы в колледже;
- соответствие методической теме года;
- соответствие современным требованиям дидактики;
- наличие междисциплинарной интеграции и профессиональной направленности;
- грамотность построения и обоснованность структуры: соответствие элементов занятия целям и временным параметрам; адекватность применения инновационных педагогических технологий и методик; управление учебным процессом (система заданий).
- отбор качественного иллюстративного материала;
- разработка заданий разного уровня сложности;
- соблюдение норм русского языка.

Оценка самопрезентаций « Моя педагогическая философия» и « Сердце отданное детям» проводится по следующим критериям:

- умение анализировать и обобщать свой педагогический опыт и эффективность его применения;
- актуальность, соответствие современным тенденциям развития образования;

- профессиональная эрудиция;
- культура речи (научный стиль, грамотность, лаконичность, выразительность и др.);
- логичность, целостность и оригинальность строения выступления, убедительность высказываний, аргументированность;
- владение приемами построения публичного выступления (структурированность, приемы привлечения внимания, установление контакта с аудиторией и др.);
- обоснованность использования технических средств, наглядность;
- соблюдение регламента.

4.2. Методические материалы, предоставляемые на конкурс, должны пройти процедуру утверждения в колледже (указаны номера протоколов, даты, подписи) и рецензирования (2 рецензии: внутренняя и внешняя, заверенные печатью).

4.3. Не подлежат рассмотрению материалы, поступившие позднее указанного срока и подготовленные с нарушением требований к оформлению.

4.4. Материалы, представленные на конкурс, не возвращаются.

5. Подведение итогов конкурса.

5.1. Члены жюри определяют победителей конкурса согласно номинациям. Победителем конкурса становится участник, набравший наибольшее количество баллов в 2 этапах.

5.2. Победители конкурса награждаются Почетными грамотами и Благодарностями руководителя колледжа. Награждение победителей конкурса проходит на торжественной церемонии, посвященной Дню учителя.

Оценочный лист № 1
Оценка методических материалов

Наименование работы _____
 Автор _____

№	Критерии оценки	Баллы	
	Целеполагание – максимально 2 балла		
1.	Цели занятия соответствуют ФГОС, рабочей программе, модулю	0-2	
	Мотивация – максимально 3 балла		
2.	Краткость, емкость	0-1	
3.	Практическая значимость, актуальность для обучения и профессиональной деятельности	0-1	
4.	Стимуляция познавательного интереса студентов	0-1	
	Контроль исходного уровня знаний – максимально 10 баллов		
5.	Междисциплинарная и внутридисциплинарная интеграция	0-1	
6.	Характер контролирующих заданий: системность, корректность, объем, уровень, опора на фундаментальные дисциплины	0-3	
7.	Форма проведения (технологичность, полнота охвата)	0-1	
8.	Соответствие временным параметрам	0-1	
	Материалы для обучения – максимально 20 баллов		
9.	Соответствие целям	0-5	
10.	Соответствие объема временным параметрам	0-2	
11.	Умение разбить материал на смысловые единицы	0-2	
12.	Работа с терминами (соответствие целям и исходному уровню)	0-2	
13.	Изложение материала: доступность, научность, логичность, системность	0-5	
14.	Научность, актуальность, реализация междисциплинарной интеграции	0-2	
15.	Целесообразность и эффективность использования средств наглядности и ТСО	0-2	
	Выработка умений, закрепление материала – максимально 5 баллов		
16.	Соответствие поставленным целям	0-1	
17.	Наличие достаточного количества времени для выработки умений	0-1	
18.	Виды и уровень заданий на формирование компетенций, организация самостоятельной работы студентов	0-2	
19.	Осознанность выполнения действия студентами (обоснование)	0-1	
	Контроль – максимально 10 баллов		
20.	Соответствие целям	0-5	
21.	Качество контролирующих материалов: системность, корректность, объем, разноуровневость	0-3	
22.	Наличие эталонов и критериев оценки	0-2	
	Завершающий этап – максимально 3 балла		
23.	Элементы рефлексии	0-1	
24.	Задание для самостоятельной внеаудиторной работы: форма, методическая помощь (инструктаж)	0-2	
	Литература, оснащение – максимально 2 балла		
25.	Литература: актуальность, грамотное оформление списка	0-1	
26.	Оснащение: (адекватность целям, грамотное оформления списка)	0-1	
	ИТОГО	51	

№	Бонусные баллы	Баллы
1.	Разработка схем ООД	+2
2.	Образцы применения знаний и умений в стандартной и изменившейся ситуации	+2
3.	Дисциплина не обеспечена учебником	+1
4.	Адекватно применяются методы активного обучения и активизации деятельности студентов	+5
5.	Педагогические «изюминки»	+5
Штрафные баллы (вычитаются из общей суммы)		
7.	Дефекты оформления	-2
8.	Нарушение норм и правил русского языка	-2
9.	Повтор материалов учебника без переработки	-1

Итоговый подсчет баллов			
Основные баллы	Бонусные баллы	Штрафные баллы	ИТОГО

Примечания: _____

Итого : _____ баллов.

Подписи экспертов _____

Решение жюри: _____ баллов.

Подписи жюри _____

Оценочный лист № 2

Методическая разработка классного часа

№	Критерии оценки	Баллы	
	Целеполагание – максимально 2 балла		
1.	Цели классного часа соответствуют тематике и направлению воспитательной работы в колледже	0-2	
	Мотивация – максимально 12 баллов		
2.	Краткость, емкость	0-2	
3.	Практическая значимость, актуальность для профессиональной деятельности	0-5	
4.	Стимуляция познавательного интереса студентов	0-5	
	Материалы для обучения и воспитания – максимально 25 баллов		
9.	Соответствие целям	0-3	
10.	Соответствие объема временным параметрам	0-2	
11.	Умение разбить материал на смысловые единицы	0-2	
13.	Изложение материала: доступность, научность, логичность, системность	0-10	
14.	Актуальность, реализация междисциплинарной интеграции	0-5	
15.	Целесообразность и эффективность использования средств наглядности и ТСО	0-3	
	Завершающий этап – максимально 10 балла		
23.	Элементы рефлексии	0-5	
24.	Создание условий для саморазвития обучающихся	0-5	
	Литература, оснащение – максимально 2 балла		
25.	Литература: актуальность, грамотное оформление списка	0-1	
26.	Оснащение: (адекватность целям, грамотное оформления списка)	0-1	
	ИТОГО	51	

№	Бонусные баллы	Баллы	
1.	Оригинальность содержания и оформления	+5	
2.	Адекватно применяются методы активного обучения и активизации деятельности студентов	+5	
3.	Педагогические «изюминки»	+5	
	Штрафные баллы (вычитаются из общей суммы)		
4.	Дефекты оформления	-2	
5.	Нарушение норм и правил русского языка	-2	

Примечания: _____

Итого : _____ баллов.

Подписи экспертов _____

Решение жюри: _____ баллов.

Подписи жюри _____

Оценочный лист № 3

Оценка самопрезентации « Моя педагогическая философия»

№	Критерии оценки	Баллы		Примечание
1.	Своеобразие и новизна педагогического опыта	0- 10		
2.	Обоснованность выдвигаемых педагогических принципов	0- 10		
3.	Ориентированность опыта на конкретный практический результат	0-10		
4.	Соответствие современным тенденциям обучения воспитания	0-10		
5.	Успехи и достижения педагога	0-20		
6.	Коммуникативные способности педагога	0-10		
7.	Креативность конкурсанта	0-10		
Бонусные баллы				
8.	Оригинальность раскрытия темы	+5		
9.	Умение визуализировать материал (осуществлять смысловое наполнение графического изображения)	+5		
10.	Образность речи	+3		
Штрафные баллы				
11.	Текст слайдов полностью дублирует доклад	-5		
Итоговый подсчет баллов				
Основные баллы		Бонусные баллы	Штрафные баллы	ИТОГО

Итого : _____ баллов.

Подписи экспертов _____

Решение жюри: _____ баллов.

Подписи жюри _____

Оценочный лист № 4**Оценка самопрезентации « Сердце, отданное детям »**

№	Критерии оценки	Баллы		Примечание
1.	Своеобразие и новизна педагогического опыта	0- 10		
2.	Обоснованность выдвигаемых педагогических принципов	0- 10		
3.	Ориентированность опыта на конкретный практический (воспитательный) результат	0-10		
4.	Соответствие современным тенденциям обучения и воспитания	0-10		
5.	Успехи и достижения классного руководителя	0-20		
6.	Коммуникативные способности педагога	0-10		
7.	Креативность конкурсанта	0-10		
Бонусные баллы				
8.	Оригинальность раскрытия темы	+5		
9.	Умение визуализировать материал (осуществлять смысловое наполнение графического изображения)	+5		
10	Образность речи	+3		
Штрафные баллы				
11	Текст слайдов полностью дублирует доклад	-5		
Итоговый подсчет баллов				
Основные баллы		Бонусные баллы	Штрафные баллы	ИТОГО

Итого : _____ баллов.

Подписи экспертов _____

Решение жюри: _____ баллов.

Подписи жюри _____

